

---

# De Voorgeschreven Werkelijkheid

*Karel van Wolferen*

Wat de gevestigde media doen blokkeert gezond verstand en berooft je van kennis. Over de noodzaak van aandacht voor datgene dat veelal verborgen blijft.

**I**n dit eerste artikel in het eerste nummer van dit nieuwe blad, waarover ik de redactie mag voeren, ga ik een positie innemen tegenover u, lezende landgenoot, vergelijkbaar met de positie aan het begin van een vriendelijk gesprek met vreemden over een controversieel onderwerp. Waarover kunnen we het eens zijn? Ik denk dat hiervoor een basis bestaat. We hebben eenzelfde idee dat wanneer we geen middelen hebben om waan van werkelijkheid te onderscheiden we niet goed kunnen functioneren. We verwachten dat deze bekwaamheid op peil wordt gehouden door gerenommeerde media. Maar ongeveer sinds de laatste eeuwwisseling hebben de gevestigde kranten en nieuwsvoorziening op de tv een gedaanteverwisseling ondergaan, en zijn over veel dingen niet langer te vertrouwen. Dus dat middel werkt niet meer.

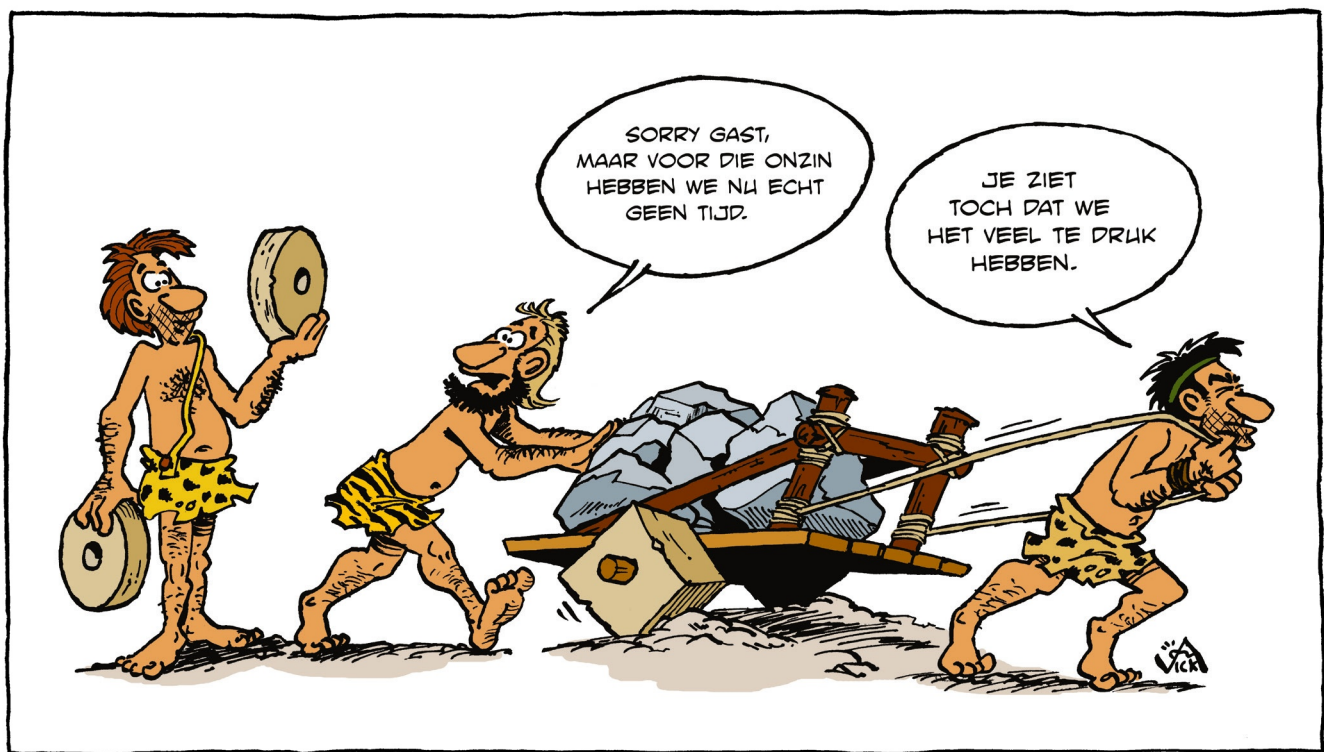
**Het verschil tussen vandaag** en de tijd dat ik, vanaf de jaren zeventig, een kwart eeuw lang verslaggeving mocht doen over ontwikkelingen in Oost-Azië voor het NRC Handelsblad, is dat kranten en tv nu vrijwel uitsluitend een spreekbuis voor de overheid zijn geworden. En zich tegelijkertijd strikt houden aan wat officiële verhalen zijn geworden binnen het kader van activisme en modieuze opvattingen over maatschappelijk fatsoen. Dat betekent dat ze een voorgeschreven werkelijkheid opdienen die vaak in hoge mate afwijkt van wat te observeren valt. De pers werd eens geacht als een horzel te functioneren ter controle van wat overheden ons willen doen geloven. Kinderen wordt op school nog altijd bijgebracht dat de pers in een vrije samenleving de taak heeft om de macht te controleren en de overheid derhalve met kritische blik te volgen. De hedendaagse horzels houden zich evenwel bezig met dingen zoals overspelige slippertjes van gezagsdienaren, hun overtreding van regeltjes of hun valse onkostendeclaraties. Beleid met werkelijk gewicht, waarvoor ze verantwoordelijk zijn, blijft buiten schot. Dat maken we nu mee met de noodmaatregelen die, zoals u bij het lezen van dit eerste nummer van ons blad zult merken, helemaal niet door een noodsituatie zijn gerechtvaardigd.

Ik kom nu al jaren mensen tegen die verzuchten dat veel van wat ze in de reguliere media lezen niet klopt. Ze zeggen dan verder dat dingen die niet kloppen zich opstapelen. En bij doorvragen hoor ik van meerdere mensen dat ze het gevoel hebben dat dit ongeveer is begonnen kort na de aanslagen op 11 september 2001. Niet toevallig. Want deze verschrikkelijke gebeurtenissen zijn verboden terrein voor onderzoek. Zij die beseffen dat het voorgeschreven verhaal erover alleen maar kan kloppen als de wetten van de natuur toen een aantal uren niet in werking zijn geweest, mogen publiekelijk niet verder vragen. Het kost journalisten hun baan als ze er in de gevestigde media over schrijven, en de situatie voor docenten op universiteiten is niet veel beter.

**Neem even een stap terug** en bedenk wat voor consequenties dat verbod al heeft gehad en u gaat het rampzalige van deze door redacties opgedrongen censuur beseffen. Wat 9-11 is gaan heten was het excuus van een door de Verenigde Staten gelanceerde serie van invasies, regime change operaties, en een gefantaseerde 'oorlog tegen het terrorisme' die al miljoenen mensenlevens heeft gekost. De USA Patriot Wet van 2001, en de National Defense Authorization Wet van 2011 hebben in praktische termen de democratische burgerrechten herroepen, en de grondwet buiten werking gesteld. Het omvangrijke islamitische deel van de wereld kwam in een vijandig daglicht te staan. Omdat de werkelijke oorzaak van dit alles een taboe-onderwerp werd, heeft het ongeveer anderhalve generatie van politiek bewuste Amerikanen de mond gesnoerd. Van degenen van wie altijd verwacht werd dat

---

**Wat op geen manier kon kloppen werd een valse werkelijkheid**



Vick de Bergh

zij vrijuit over mondiale verhoudingen konden nadenken, is slechts een klein groepje overgebleven dat zich nog aan het onderwerp waagt. Zo is het optekenen van geloofwaardige geschiedenis, voor de meerderheid en voor onderwijs, onmogelijk geworden. Daardoor kunnen geopolitieke ontwikkelingen van de afgelopen twintig jaar nauwelijks worden ingeschat door politici en functionarissen die zelf aan de touwtjes helpen trekken van het beleid bij deze ontwikkelingen.

**De Amerikaanse autoriteiten** kwamen ermee weg. Toen het voorgeschreven verhaal zich eenmaal gevestigd had, kwamen er steeds meer lagen van professioneel liegen boven op. Alleen dat genoemde groepje, bestaande uit ingenieurs, natuurkundigen, brandweerlieden en piloten, die zich van het risico van reputatieschade niets aantrokken, daagde het uit, ook al zou elke middelbare school-leerling begrijpen dat drie wolkenkrabbers niet tot stof kunnen verpulveren – en meren van gesmolten metaal produceren – door te worden geraakt door twee vliegtuigen. Wat op geen manier kon kloppen werd een valse werkelijkheid, waartegen niet viel op te boksen. Europese autoriteiten moesten het dan ook slikken. Er was tenslotte een trans-Atlantisch bondgenootschap. Zogenaamd, want Washington behandelde Europese regeringen als vazallen, niet als bondgenoten. Zonder die onderdanigheid kon het daaropvolgende officiële verhaal niet tot stand zijn gekomen. Dat was het bekende verhaal over president Poetin als een gevaarlijke schurk, vanwege zijn veronderstelde lust om de Russische Federatie te vergroten met het inlijven van stukjes Europa. Een demoniseringcampagne kwam op gang met een intensiteit die geen van de leiders van de voormalige Sovjet-Unie ooit ten deel was gevallen.

**Europeanen hebben vrijwel niets** ondernomen om het hiaat van relevante kennis te vullen met betrouwbare berichtgeving en inzichten. Europese media, en zeker die van Nederland, laten zich veelal leiden door wat met hun zelfcensuur behepte Amerikaanse redacties uit de tumultueuze werkelijkheid destilleren. En door vrijwel dezelfde interpretaties die de drie overgebleven grote persbureaus van het wereldgebeuren geven.

Dat geldt eveneens voor een hysterie die is aangezwengeld in het Atlantische bekken met betrekking tot de notie dat menselijke uitstoot van CO<sub>2</sub> een dusdanige verslechtering van het klimaat veroorzaakt, dat onze planeet binnen een jaar of tien nauwelijks meer bewoonbaar zal zijn. Slechts een handjevol mensen namen de moeite om na te gaan waar dat idee vandaan kwam, en hoe er een wapen van werd gemaakt om landen ertoe te kunnen dwingen biljoenen euro's of dollars uit te geven aan projecten, die wel de agrarische sector kapot maken, het landschap permanent verzieken, en een nieuwe manier van leven afdwingen, maar geen merkbaar effect op het klimaat kunnen hebben.

De media zorgden voor de inburgering van een nieuwe terminologie om twijfelaars en vragenstellers stil te krijgen. Het woordje 'complotdenker' kreeg daarbij een prominente plek in artikelen die het onlangs ontdekte fenomeen van 'ontkenners' wilden duiden. Journalisten die het in hun stukken hebben over complotdenkers lijken niet te beseffen dat zij daarmee een opdracht van de CIA uitvoeren. We weten exact wanneer deze term, in de betekenis die er nu aan wordt toegekend, de wereld werd ingestuurd. April 1967. Dat deels in het geheim opererende, half misdadige, apparaat liet toen aan ontelbare bureaus, redacties en agentschappen waarmee het contacten onderhield weten dat elke twijfel geuit over het Warren Report

---

aangaande de moord op president Kennedy als zodanig moest worden geëtiketteerd (CIA document 1035-960). De CIA vond dat nodig nadat boeken en krantencommentaar vernietigende analyses op dat rapport hadden afgevuurd.

Totdat de CIA er een wapen van maakte had de term ‘complot’ een onschuldig bestaan geleid, zonder hetgeen politiedetectives en geschiedschrijvers hun werk niet kunnen doen. Het werd plotseling verzaamd met de bijbetekenis van verdwazing of zelfs krankzinnigheid. Gezien het effect dat dit etiket heeft gehad, als beëindiger van ontelbare discussies over gewichtige zaken die de toekomst van ons allemaal aangaan, mogen we concluderen dat het bewuste CIA-memo één van haar meest succesvolle psyop (psychologische oorlogsvoering) operaties is geweest. Journalisten die het begrip ‘complotdenker’ hanteren conformeren zich aan een voorgeschreven werkelijkheid. Eén die veelal een ideologische functie is gaan vervullen. We mogen spreken van ideologische conformdenkers. Wanneer deze conformdenkers geconfronteerd worden met uitleg die afwijkt van de voorgeschreven werkelijkheid dan geven zij zich vaak over aan een impuls om de niet conformerende denkers te ridiculiseren. Dat voor gek zetten is meestal een betrouwbare aanwijzing dat we met conformdenkers te maken hebben.

Na de onmogelijkheid van drie instortende torens met stalen geraamtes die door twee vliegtuigen zouden zijn geraakt, de aangezwengelde angst over een Poetin die het op stukken van Europa gemunt zou hebben, en de door een 16-jarig Zweeds meisje geleide hysterische campagne om het klimaat te redden kwam, als een daverende klap op de vuurpijl, de Covid-19-noodtoestand. De mensheid heeft dit, op het niveau waarop het in vrijwel de hele wereld wordt afgedwongen, nooit eerder meegemaakt. U weet al wel dat het heel veel ondersteboven heeft gegooid en waarschijnlijk permanente schade heeft berokkend aan de politieke, economische en culturele aspecten van ook ons leven in Nederland. Wat eerst leek op maatregelen voor de volksgezondheid ging steeds meer lijken op een totalitaire machtsgreep met buitensporige boetes voor normaal gedrag, en regels die de maatschappij dusdanig lamlegden dat een permanente verminking ervan mag worden verwacht. Als je dan ook gaat beseffen dat dit in de verste verte niet kan worden gelegitimeerd door sterftecijfers als gevolg van het Covid-19-virus, dan lijkt een eis om uitleg en verantwoording niet alleen redelijk

---

## Het gaat om kennisverlies, om macht, en vele biljoenen aan bestedingen en honderdduizenden baantjes

maar uiterst noodzakelijk. Het tirannieke van dit beleid werd nog duidelijker toen mondkapjesvoorschriften werden aangescherpt, terwijl het virus in geen velden of wegen meer te bekennen was, en in elk geval geen hogere sterftecijfers veroorzaakte dan de normale griep. Toch is de term complotdenker ook in dit verband ruimschoots in alle kranten en op de tv dienst gaan doen.

Velen van u zullen het moeilijk vinden om wat ik hier zeg zomaar te aanvaarden. Tenslotte wordt de voorgeschreven werkelijkheid voor u elke dag bevestigd, en wordt u omringd door familie en vrienden die de voorgeschreven werkelijkheid accepteren. Voor veel mensen is deze acceptatie nodig voor het behoud van eigen gemoedsrust. Het nieuws, de bezorgdheden, overwegingen, kritiek, analyse, verdachtmakingen en al het andere in de reguliere media en gesprekstafels op de tv vormen bij elkaar een universum van bewustzijn en gesprek, dat heel ver verwijderd is van de wereld die in dit blad ter sprake komt. Het gevolg daarvan is dat de mensen die vrijwel uitsluitend ervaring hebben in dat eerstgenoemde universum, en zich daar op hun gemak voelen, lezen in dit blad mogelijk als een probleem zullen ervaren. Ik hoop het niet. Want we gaan een wereld tegemoet met voor onze toekomst doorslaggevende ontwikkelingen, waarin hele kennisgebieden voor ons zijn afgesloten. Een gevolg van het niet behandelen, of het sterk vertekend weergegeven ervan, door de reguliere media.

**Daar is nog iets heel ergs** aan verbonden. Twijfelaars wordt voor de voeten geworpen dat zij zich onvoldoende laten leiden door wetenschappers. Maar het zijn nu juist die wetenschappers die naast de politici de meeste schade kunnen aanrichten vanwege de door zelfcensuur ontstane gaten in verschillende kennisgebieden – medisch, economisch, financieel, natuurkundig en geopolitiek. In dramatische situaties kijk je naar autoriteiten voor suggesties over wat te doen. De situatie waarin we terecht zijn gekomen gaat niet om volksgezondheid, de opwarming van onze atmosfeer, of de gevaren van landen die niet bij het Westen zijn ingedeeld. De wetenschap die per abuis door veel mensen wordt gezien als een eenduidig en bijna heilig iets is vooral op deze gebieden ernstig gecorrumpeerd. Bijna onvermijdelijk als je bedenkt dat de uitkomsten van met commerciële belangen verstrengeld wetenschappelijk onderzoek het verschil tussen winst en verlies van duizenden miljarden kunnen betekenen.

De wetenschappers gaan ook nog te werk in dusdanig van elkaar gescheiden technocratische compartimenten dat ze de censuur op collega's die niet aan het woord mogen komen niet eens merken. Wanneer geregeerders onwaarheden aan hun bevolkingen doorgeven bedriegen zij ook zichzelf. Dat betekent eveneens kolossaal kennisverlies. Met de demonisering van Poetin garanderen zij geopolitiek kennisverlies, desastreus voor alle diplomatie. Het gaat bij al deze instanties om macht, en vele biljoenen aan bestedingen en honderdduizenden baantjes. Met dit blad gaan we proberen om dat uit te pluizen en nog iets van het kolossale kennisverlies goed te maken. ■